

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»
Факультет менеджменту
Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління



**ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ РІВНЯ
СФОРМОВАНOSTІ ДИСЦИПЛІНАРНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ**

*Стратегічне управління в діяльності органів влади та місцевого
самоврядування*

спеціальність: 281 Публічне управління та адміністрування

освітній ступінь – магістр

Дніпро
2018

1. Поясніть часовий період стратегічного планування.
2. Поясніть суб'єктивні аспекти стратегічного планування.
3. В чому полягає значущість (доцільність) стратегічного підходу до управління.
4. Які ознаки стратегічного мислення керівника.
5. Розкрийте сутність понять «стратегія» та «стратегічні рішення».
6. Співвідношення стратегічного планування та управління.
7. Зробіть порівняльний аналіз стратегічних, адміністративних (управлінських) та оперативних рішень. Чи існують між ними зв'язок?
8. Поясніть зміни у зовнішньому середовищі організації, які призвели до формування системи стратегічного управління. Які очікування суспільства до органів виконавчої влади в період четвертої промислової революції.
9. Чи існує зв'язок між зовнішнім та внутрішнім середовищем органів виконавчої влади? Яку роль при цьому відіграє стратегічне управління?
10. Що розуміють під системою стратегічного управління в організації. В яких випадках потрібно утворювати так систему, від яких осіб залежить ініціатива?
11. Що розуміють під слабкими сигналами зовнішнього середовища про виникнення проблем? Що повинен робити керівник, які рішення приймати в такі ситуації?
12. Поясніть завдання та філософію управління проектами.
13. Поясніть характеристики «проекту» як об'єкту управління.
14. Команда проекту як елемент проектного менеджменту.
15. Характеристика фаз життєвого циклу проекту.
16. «Робота» та «процес» як частини проекту.
17. Зацікавлені учасники як суб'єкти проектного менеджменту.
18. Системна модель процесу реалізації проекту.
19. Поясніть основні характеристики програм.
20. Функції управління проектами в реалізації державних проектів і програм.
21. Управління інтеграцією проекту як функція проектного менеджменту.
22. Поясніть логіку структурування проекту (WBS, OBS, RBS).
23. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління змістом (обсягами робіт) у проекті.
24. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління часом (тривалістю) в проекті.
25. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління ресурсами в проекті.
26. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління вартістю (витратами) проекту.
27. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління якістю проекту.

28. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління людськими ресурсами.
29. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління інформацією та комунікаціями в проекті.
30. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління закупівлями в проекті.
31. Поясніть функцію проектного менеджменту: управління ризиками проекту.
32. Поясніть функцію проектного менеджменту: оцінка ефективності проекту.
33. Управлінські функції та їх реалізація засобами проектного менеджменту.
34. Відмінності управління проектами від програм в публічній сфері.
35. Які специфічні характеристики публічного управління необхідно враховувати при запровадженні інструментарію проектного менеджменту проектами в публічній сфері.
36. Наведіть аргументи щодо доцільності управління проектами в публічній сфері.
37. Нормативні документи для формування стратегічного планування в Україні на загальнодержавному рівні
38. Нормативно-правові акти, спрямовані на розбудову стратегій регіонального розвитку.
39. Нормативні документи, що унормовують вироблення стратегій на рівні територіальної громади
40. Нормативні документи, що унормовують вироблення стратегії галузевого розвитку
41. Довготермінове стратегічне планування в публічній сфері
42. Середньотермінові прогностні й програмні документи в публічній сфері
43. Короткотермінові прогностні й програмні документи в публічній сфері
44. Концепція вдосконалення системи прогностних і програмних документів з питань соціально-економічного розвитку України
45. Узагальнена модель технології розробки стратегії для організації, регіону чи територіальної громади.
46. Які аспекти треба враховувати при здійсненні стратегічного планування для організації, регіону і територіальної громади:
47. Процесуальні фази стратегічного планування
48. Ініціація як етап стратегічного планування
49. Створення організаційних структур як етап стратегічного планування
50. Методи стратегічного аналізу
51. Визначення місії, цілей, завдань як етап стратегічного планування
52. Моніторинг, оцінювання як етап стратегічного управління

53. Розкрийте сутність SWOT-аналізу. Яким чином слід використовувати результати такого аналізу? Наведіть приклади.

54. Розкрийте сутність PEST-аналізу. Яким чином слід використовувати результати такого аналізу? Наведіть приклади.

55. Наведіть мотиви до визначення місії, бачення, стратегій органів виконавчої влади?

56. Наведіть приклади стратегій органів виконавчої влади, поясніть їх сутність та передумови корегування. Поясніть особливості оцінки реалізації стратегічних планів.

57. Що розуміється під вектором цілей організації? Чи доцільно складати систему цілей для органів виконавчої влади?

58. Поясніть мотивацію досліджень цілей зацікавлених сторін? Хто є зацікавленими сторонами органів виконавчої влади?

59. Завдання стратегічного планування на національному рівні

60. Організаційно-фінансові передумови запровадження стратегічного планування в Україні

61. Нормативні вимоги до стратегічних планів центральних органів виконавчої влади

62. Перешкоди для запровадження стратегічного планування у практику діяльності ЦОВВ.

63. Підготовка до процесу стратегічного планування та розробки стратегічного плану центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ)

64. Аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища ЦОВВ

65. Визначення місії ЦОВВ

66. Визначення стратегічних цілей та завдань ЦОВВ

67. Розробка плану дій ЦОВВ

68. Моніторинг та оцінювання стратегічного плану для ЦОВВ

69. Поясніть концепцію синергізму та її застосування в управлінні організацією. Чому виникає негативний синергетичний ефект

70. Наведіть слабкі сторони органів виконавчої влади. Поясніть пов'язані з слабкостями стратегічні альтернативи.

71. Що можна віднести до сильних сторін органів виконавчої влади? Поясніть пов'язані з слабкостями стратегічні альтернативи.

72. Які процеси/явища/суб'єкти створюють можливості для розвитку органів виконавчої влади?

73. Наведіть приклади чинників, які становлять імовірні загрози для органів виконавчої влади.

74. Приведіть приклади і спрямованість функціональних стратегій в діяльності органів виконавчої влади.

75. Наведіть ключові проблеми впровадження нових стратегій в діяльності органів виконавчої влади.

76. Поясніть значення управлінських (адміністративних) рішень для реалізації стратегій.

77. Дайте визначення диверсифікації як стратегії. Чи може мати місце диверсифікація в діяльності органів виконавчої влади? Перелічіть мотиви і ризики диверсифікації.

78. Поясніть причини, прояви та наслідки внутрішнього опору стратегічним змінам в організації.

79. Поясніть моделі керування внутрішнім опором в період стратегічних змін в організації.

80. Надайте характеристику поведінці персоналу організації з огляду на потреби періоду стратегічних перетворень. Що треба враховувати керівникам для впровадження змін.

81. Поясніть зв'язок стратегічних перетворень та структурних змін в організації.

82. Принципи регіональної політики

83. Основні інструменти реалізації стратегії регіонального розвитку: угоди щодо регіонального розвитку.

84. Основні інструменти реалізації стратегії регіонального розвитку: програми подолання репресивності окремих територій.

85. Основні інструменти реалізації стратегії регіонального розвитку: державні цільові програми.

86. Методологічні особливості розробки стратегій регіонального розвитку

87. Процедура розробки та затвердження стратегії регіонального розвитку

88. Описово-аналітична частина стратегії регіонального розвитку

89. Характеристика сильних та слабких сторін регіону

90. Внутрішні фактори розвитку регіону пов'язані з місцевими ресурсами:

91. Аналіз зовнішнього середовища розвитку регіону.

92. Використання наявних і формування нових місцевих переваг.

93. Реалізація регіональних стратегій розвитку: перехід до операційних програм

94. Моніторинг та оцінювання якості стратегічного планування регіонального розвитку.

95. Модель інноваційного сталого розвитку місцевих громад

96. Управління розвитком місцевих громад за ідеологією потрійної спіралі.

97. Типовий перелік представників зацікавлених сторін у місцевому економічному розвитку

98. Види простору, в якому відбувається участь громадськості в процесі плануванні місцевого розвитку

99. Основні найпростіші типи участі стейкхолдерів в дискусіях стосовно планування місцевого розвитку

100. «Форсайт» ((foresight) як спосіб планування розвитку із залученням представників громади

101. «Міське зібрання XXI століття» (Town Hall Meeting) як форма громадської участі у розробці політики

Оцінювання результатів навчання

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

Шкали. Оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «НГУ» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «НГУ»

Рейтингова	Конвертаційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ДВНЗ «НГУ».

Засоби та процедури. Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано в таблиці 1.

Таблиця 1.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	контрольна робота	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання контрольної роботи під час екзамену за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань контрольна робота повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів контрольної роботи має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання контрольної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

Критерії. Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою. Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (табл. 2).

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Таблиця 2.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої	Відповідь характеризує уміння: виявляти проблеми; формулювати гіпотези; розв'язувати проблеми; оновлювати знання; інтегрувати знання;	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
інформації та суперечливих вимог; провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності	провадити інноваційну діяльність; провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються; використання іноземних мов у професійній діяльності	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: послідовний і несуперечливий розвиток думки; наявність логічних власних суджень; доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; правильна структура відповіді (доповіді); правильність відповідей на запитання; доречна техніка відповідей на запитання; здатність робити висновки та формулювати пропозиції; використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним	Відмінне володіння компетенціями: використання принципів та методів організації діяльності команди; ефективний розподіл повноважень в структурі команди; підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); стресовитривалість; саморегуляція; трудова активність в екстремальних ситуаціях; високий рівень особистого ставлення до справи; володіння всіма видами навчальної діяльності; належний рівень фундаментальних знань; належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60